FOTBAL FOTBAL FOTBAL

Tînăra generație de fotbaliști la lucru

APLAUZE PENTRU PITICII RAPIDULUI !

Sîmbătă după-amiază, pe stadionul Republicii, înaintea partidei Rapid — C.S.M. Reșița, spectatorii prezenți mai devreme în tribune au avut satisfacția să aplaude o adevărată demonstrație de fotbal. A jucat oare vreo echipă de mare rezonanță europeană ? Nicidecum ! Cei care au

Iată-i pe „marii" fotbaliști de la Rapid

entuziasmat publicul au fost piticii din două echipe ale Rapidului. **Marinel Rișniță** (10 ani), portarul **Dinișoară**, **Florea Fane**, extrema dreaptă **Ghețu** (10 ani) ca și ceilalți fotbaliști de-o șchioapă au recoltat aplauze după aplauze. Erau adresate nu numai lor ci și antrenorilor, celor care i-au învățat secretele fotbalului : foștii jucători rapidiști **Cristescu** și **Socec.**

Iată-i pe cei 27 de viitori „mari" fotbaliști :

RAPID III : **Dinișoară, Dănilă, Florea Fane, Ciucu, Dumitru, Ioniță, Bujor (Rîșniță), Gheorgheci, Dragomir, Ghițulescu (Radu), Radu (Livciuc).**

RAPID IV : **Constantinescu, Croitoru, Iordan, Popazu, Marinescu, Dobre, Ionescu (Ghețu), A. Ivan (Bujor), David, Lăzărescu, Ciornoavă.**

Rezultatul ? 4—4 (4—2) autorii golurilor fiind **Ivan, Bujor (2), Dumitru**, respectiv **David (2), Ciornoavă** și **Dragomir.**

La Rapid, creșterea tinerilor fotbaliști se află — ca întotdeauna — la loc de cinste.

DIN TABĂRA TINERILOR FOTBALIȘTI

Cîteva săptămîni orașul Mediaș a fost „capitala" fotbaliștilor juniori care și-au disputat „Cupa juniorilor". La competiție — organizată de F.R.F. — au luat parte 16 selecționate de regiuni. Tot aici a fost organizată și o tabără la care au fost prezenți 60 dintre cei mai buni fotbaliști juniori din țară. Aceștia s-au pregătit sub îndrumarea unui colectiv de antrenori din care au făcut parte I. Bălănescu (conducătorul taberei), P. Steinbach, Gh. Ola ș.a.

Pregătirile s-au desfășurat atît din punct de vedere tehnic, cît și teoretic. S-au predat lecții ca : „Aspecte din trecutul și evoluția jocului de fotbal în țara noastră", „Dinamica sistemului cu 4 fundași", „Probleme de regulament", „Fotbalul — joc de spectacol și de performanță" etc. Zilnic, juniorii, împărțiți în patru loturi, și-au desfășurat activitatea pe terenurile Gaz Metan, Sparta și Metalul. În prima parte a taberei s-a pus accent îndeosebi pe creșterea măiestriei fotbalistice din punct de vedere tehnic. Apoi, s-a trecut la jocuri ale echipelor taberei cu formații din campionatul regional, din categoriile B și C.

Z. RÎȘNOVEANU — coresp.

CUVÎNTUL UNUI CITITOR

Zilele trecute am primit o scrisoare din Reșița, de la tov. **M. Emanuel.** Cititorul nostru se ocupă, pe mai multe pagini, de situația juniorilor reșițeni. Iată cîteva spicuiri din scrisoarea sa : **„Creșterea juniorilor se face în mod sănătos de antrenorii echipelor locale dar această muncă nu este luată în seamă de consiliile asociațiilor sportive reșițene. De aceea mulți dintre juniori se pierd, nu sînt utilizați în formații, sînt tratați ca niște copii vitregi, toată atenția fiind îndreptată spre seniori. În decurs de trei ani, la C.S.M. nu a fost promovat decît un singur junior ! Cum ne putem aștepta atunci la redresarea fotbalului reșițean ? Să adaug faptul că la complexul școlar de pe lîngă uzinele Reșița există o școală de ucenici cu aproape 3 000 de elevi, dar care nu are echipă de fotbal ! Sînt acolo zece profesori de educație fizică; nici unuia nu-i place oare fotbalul ?"**

Iată o problemă importantă căreia, sperăm, conducătorii sportului reșițean îi vor da atenția cuvenită și ne vor comunica și nouă măsurile luate.

Programul turului campionatului categoriei C, seria Nord, ediția 1965-1966

Etapa I, 22 August

Faianța Sighișoara—Olimpia Oradea
Soda Ocna Mureș—Metalul Copșa Mică
Gloria Bistrița—Unirea Dej
Progresul Reghin—A.S. Aiud
Minerul Baia Sprie—Sătmăreana
Chimica Tîrnăveni—Minerul Bihor
Steaua roșie Salonta—Forestiera Sig. Mar

Etapa a II-a, 29 August

Forestiera Sig. Marmației—Min. B. Sp.
Unirea Dej—Faianța Sighișoara
A.S. Aiud—Soda Ocna Mureș
Metalul Copșa Mică—Steaua r. Salonta
Olimpia Oradea—Chimica Tîrnăveni
Sătmăreana —Gloria Bistrița
Minerul Bihor—Progresul Reghin

Etapa a III-a, 5 septembrie

Progresul Reghin—Sătmăreana
A.S. Aiud—Forestiera Sighetul Marmației
Minerul Bihor—Olimpia Oradea
Chimica Tîrnăveni—Minerul Baia Sprie
Metalul Copșa Mică—Faianța Sighișoara
Soda Ocna Mureș—Unirea Dej
Gloria Bistrița—Steaua roșie Salonta

Etapa a IV-a, 12 septembrie

Gloria Bistrița—Soda Ocna Mureș
Unirea Dej—Minerul Bihor
Minerul Baia Sprie—A.S. Aiud
Olimpia Oradea—Sătmăreana
Steaua r. Salonta—Chimica Tîrnăveni
Forestiera Sig. Marm.—Metalul C. Mică.
Faianta Sighișoara—Progresul Reghin

Etapa a V-a, 19 septembrie

Sătmăreana—Forestiera Sig. Marmației
Faianța Sighișoara—Soda Ocna Mureș
Progresul Reghin—Chimica Tîrnăveni
Minerul Baia Sprie—Gloria Bistrița
A.S. Aiud—Olimpia Oradea
Minerul Bihor—Steaua roșie Salonta
Metalul Copșa Mică—Unirea Dej.

Etapa a VI-a 26 septembrie

Minerul Bihor—Metalul Copșa Mică
Steaua roșie Salonta—Progresul Reghin
Sătmăreana—Unirea Dej
Chimica Tîrnăveni—Faianța Sighișoara
Soda Ocna Mureș—Minerul Baia Sprie
Forestiera Sighetul Marm.—Olimpia Or.
A.S. Aiud—Gloria Bistrița

Etapa a VII-a, 3 octombrie

Unirea Dej—A.S. Aiud
Metalul Copșa Mică—Sătmăreana
Faianța Sighișoara—Min. Baia Sprie
Progresul Reghin—Soda Ocna Mureș
Forestiera Sigh. Marmației —Min. Bihor
Gloria Bistrița—Chimica Tîrnăveni
Olimpia Oradea—Steaua roșie Salonta

Etapa a VIII-a, 10 octombrie

Steaua roșie Salonta—Soda Ocna Mureș
Olimpia Oradea—Unirea Dej
A.S. Aiud —Metalul Copșa Mică.
Gloria Bistrița—Faianța Sighișoara
Min. Baia Sprie—Progresul Reghin
Sătmăreana—Minerul Bihor
Chim. Tîrnăv.—Forestiera Sigh. Marmației

Etapa a IX-a, 24 octombrie

Sătmăreana—A.S. Aiud
Soda Ocna Mureș—Chimica Tîrnăveni
Minerul Bihor—Minerul Baia Sprie
Metalul Copșa Mică—Olimpia Oradea
Unirea Dej—Forestiera Sig. Marmației
Faianța Sighișoara—Steaua roșie Salonta
Progresul Reghin—Gloria Bistrița

Etapa a X-a, 31 octombrie

Chimica Tîrnăveni—Metalul Copșa Mică
Unirea Dej—Steaua roșie Salonta
A. S. Aiud—Faianța Sighișoara
Forestiera Sigh. Marmației—Progr. Reghin
Gloria Bistrița—Minerul Bihor
Minerul Baia Sprie—Olimpia Oradea
Soda Ocna Mureș—Sătmăreana

Etapa a XI-a, 14 noiembrie

Progresul Reghin—Unirea Dej
Metalul Copșa Mică—Gloria Bistrița
Steaua roșie Salonta—Minerul B. Sprie
Sătmăreana—Chimica Tîrnăveni
Olimpia Oradea—Soda Ocna Mureș
Minerul Bihor—A.S. Aiud
Faianța Sighiș.—Forestiera Sigh. Marm.

Etapa a XII-a, 28 noiembrie

A. S. Aiud—Steaua roșie Salonta
Sătmăreana—Faianța Sighișoara
Olimpia Oradea—Progresul Reghin
Minerul Bihor—Soda Ocna Mureș
Metalul Copșa Mică—Minerul Baia Sprie
Forestiera Sigh. Marm.—Gloria Bistrița
Unirea Dej—Chimica Tîrnăveni

Etapa a XIII-a, 5 decembrie

Minerul Baia Sprie—Unirea Dej
Chimica Tîrnăveni—A. S. Aiud
Steaua roșie Salonta—Sătmăreana
Gloria Bistrița—Olimpia Oradea
Faianța Sighișoara—Minerul Bihor
Progresul Reghin—Metalul Copșa Mică
Soda Ocna Mureș—Forest. Sigh. Marm.

INTERVIUL NOSTRU

Cu Augustin Botescu despre C. S. M. S. și... perspectivele ei

Cum se știe, echipa C.S.M.S. și-a reluat activitatea cu un nou antrenor : Augustin Botescu. Am stat de vorbă cu el despre stadiul de pregătire atins de echipă, despre perspectivele muncii pe care a început-o cu noii săi elevi.

— Apreciez că echipa a înregistrat unele progrese — *ne-a spus A. Botescu,* mulțumită unor pregătiri intense. La început am pus acent pe pregătirea specifică și pe verificări cu adversari mai tari (Siderurgistul Galați, Petrolul Ploiești). În aceste jocuri, echipa s-a străduit să răspundă printr-o omogenizare mai bună și cu un randament care să se apropie pînă la 70—80% față de cel competițional. În ultima perioadă mi-am îndreptat atenția asupra reglărilor și corectărilor în joc, individual și de ansamblu.

— *Desigur că aveți și dificultăți, de altfel inerente unui debut ca al dv. ?*

— Într-adevăr, așa este ; voi avea mult de lucru. În primul rînd dispun de un lot care nu-i nici numeros și nici omogen ca nivel valoric, cum aș dori. În plus, lotul — în linii mari, același folosit în campionatul trecut — este și descompletat : *Stoicescu* și *Humă* se află după operații și nu sînt încă restabiliți ; *Danileț* este pleacat să-și satisfacă stagiul militar ; *Moțoc* a fost repartizat în producție la Galați. Deci, va trebui să completez lotul cum voi putea, recurgînd la cîțiva juniori locali, ca și la unii tineri remarcați în echipele din regiune. În orice caz, pentru viitorul mai îndepărtat, mi-am fixat ca obiectiv să urmăresc îndeaproape activitatea competițională din regiune, unde sînt convins că pot descoperi elemente talentate.

— *Vă gîndiți și la unele schimbări în jocul echipei ?*

— Da. Vreau să aduc unele îmbunătățiri. În primul rînd mă gîndesc la măsuri care să mărească siguranța în apărare. Pentru aceasta mi-am îndrumat fundașii să nu mai joace în linie, mai ales pe centru. Fundașii centrali și vor armoniza jocul prin dublări ei și-l vor coordona cu al mijlocașilor. Ceea ce — normal — va aduce și o schimbare în orientarea ca mișcare în teren și în mărirea gamei de pase variate a halfilor. În ce privește atacul, mă preocupă mult mărirea eficacității prin șuturi de la distanță, folosind mai rapid orice culoar creat ; schimbări mai dese de locuri, bineînțeles, în raport cu situațiile impuse de joc ; simplificarea combinațiilor și crearea de cupluri care printr-o conlucrare mai eficientă să mărească potențialul atacului. La toți jucătorii încurajez permanent personalitatea și fantezia, dar numai în folosul jocului colectiv, al echipei.

Pe scurt, cam acestea sînt cele ce îmi propun să realizez împreună cu colegul meu Marius Beraru și, natural, cu concursul nelimitat al jucătorilor — a încheiat antrenorul Botescu.

★

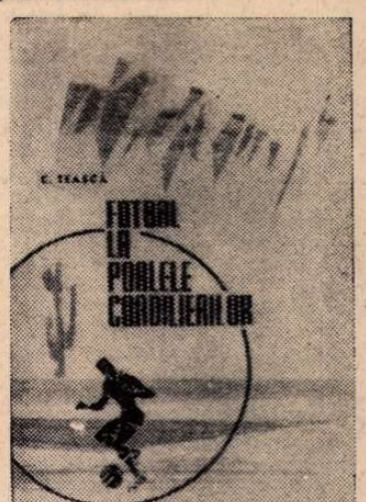
Fără îndoială, colaborarea antrenori-jucători poate ridica echipa C.S.M.S. pe o treaptă de activitate care să însemne și joc de calitate și un loc în clasament scutit de emoțiile pe care le-au încercat în ultima vreme inimoșii spectatori ieșeni.

(g. c.)

„FOTBAL LA POALELE CORDILIERILOR"

O nouă carte despre fotbal nu poate fi decît interesantă chiar dacă am așteptat mai mult decît s-ar fi cuvenit ziua apariției ei. Lucrarea antrenorului Constantin Teașcă — „Fotbal la poalele Cordilierilor" — apărută sub auspiciile Editurii UCFS înseamnă de fapt o privire aruncată în societatea cea mai aleasă a fotbalului mondial. Cu abilitate și competență, autorul ei ne introduce în atmosfera fabuloasă a finalei „Cupei Jules Rimet", desfășurată în îndepărtatul Chile.

C. Teașcă scrie pe cele aproape 300 de pagini ale cărții sale o suită de reportaje, portrete, însemnări, considerații tehnice sau tactice — toate la un loc avînd un singur obiect : marea dragoste a secolului nostru — fotbalul. Și le face pe toate cu talent, cu vervă, împletind tenta literară cu observația precisă a antrenorului. Iată cîteva titluri de capitole sugestive pentru ceea ce am spus mai sus : „Spionița", „Hoi se incia el Mundial", „A doua „carieră spaniolă" a lui Helenio Herrera", „Mai ales — dar nu exclusiv — pentru antrenori", „Finala", „Și totuși, fotbalul progresează"... etc. etc.



Sînt doar cîteva cuvinte despre cartea lui C. Teașcă...

Note critice

Lanțul slăbiciunilor

Conform ultimei hotărîri luată marți seara de Comisia centrală de competiții din cadrul F. R. Fotbal, duminică se va disputa al cincilea (! !) meci Unirea Negrești — Ancora Galați, în cadrul barajului pentru categoria C. De ce s-a ajuns la al cincilea joc ? Să răsfoim împreună filele voluminosului dosar aflat la federație.

Primul joc (4 iulie), la Galați, 2—0 pentru Ancora, a trecut oarecum neobservat. Spunem **oarecum,** pentrucă Ancora făcuse o contestație dar conducătorii echipei gălățene, mulțumiți de rezultat au renunțat la ea. „Discuțiile" încep o dată cu meciul al doilea (o săptămînă mai tîrziu, la Negrești) în care Ancora a cîștigat din nou, cu 1—0. De data asta cei din Negrești fac contestație. Litigiul ajunge în fața Comisiei centrale de competiții (președinte Șt. Socaciu). Ce se întîmplase ? În min. 74 de joc, antrenorul gălățenilor, D. Comșa, îl înlocuiește pe jucătorul M. Militaru cu T. Poșa. Noul intrat predă arbitrului carnetul său de legitimare și jocul continuă. Numai că G. Meret, conducătorul echipei gălățene, îl șterse pe Poșa de pe foaia de arbitraj înainte de începerea partidei și îl înlocuise cu alt jucător. Acesta a fost „nodul gordian" pe care comisia de competiții nu a știut să-l desfacă, cu toate că regulamentul de disputare a competițiilor de fotbal e grăitor în această privință : **„un jucător de cîmp nu poate fi înlocuit decît de unul din cei 2 jucători de cîmp trecuți ca rezerve pe foaia de arbitraj".** Or, Poșa fiind șters, înseamnă că nu putea intra pe teren și deci — ca să nu mai lungim — trebuia consemnat rezultatul de 3—0 pentru Negrești. Meciul s-ar fi încheiat aci, cu scorul general 3—2 pentru Unirea Negrești. Comisia de competiții („înduioșată" de delegații Ancorei care, pasămite, nu aveau experiență și... au greșit la întocmirea foii, invocînd o serie de argumente puerile) respinge contestația echipei din Negrești ca neregulamentară și declară Ancora Galați calificată pentru cat. C !

De ce a fost contestația „nereglementară" ? Conform aceluiași regulament, **„contestațiile se pot face înainte de începerea jocului și pînă la sfîrșitul lui".** Acest **„pînă"** a fost invocat de membrii comisiei, deoarece contestația fusese formulată după meci. Dacă ar fi să respectăm întocmai regulamentul, ar fi însemnat ca în min. 74, cînd Poșa l-a înlocuit pe Militaru, conducătorii echipei din Negrești să fi intrat pe terenul de joc la arbitru să-i ceară întreruperea meciului și să-l poftească la cabină pentru a face contestația ! Bineînțeles că lucrul acesta nu se putea. Reiese, deci, că pentru a face „dreptate", membrii comisiei de competiții s-au folosit de o lacună a regulamentului.

Bineînțeles că biroul F.R.F. a infirmat hotărîrea comisiei, dar pentru că în luarea hotărîrii a existat... balotaj, s-a stabilit anularea celui de al doilea joc și disputarea unei a treia partide, tot la Negrești.

Și, la 22 iulie, la Negrești, iată echipele din nou față în față. Rezultat : 2—1 pentru Ancora. Cele două formații își contestă însă una alteia dreptul de joc al unora dintre fotbaliști și judecarea cazului vine din nou în fața Comisiei centrale de competiții. Se constată că 5 (!!) dintre jucătorii folosiți de Ancora au fost legitimați de comisia regională de fotbal din Galați (președinte D. Stanciu) fără a fi de competența acesteia, încălcîndu-se regulamentul de trasferări în care art. 15 spune că **„federația va soluționa cererile de transferare atît ale jucătorilor care se transferă dintr-o regiune în alta, cît și pe cele ale fotbaliștilor ce provin din asociații sportive sau cluburi care au echipe în categoriile A, B sau C".** Or, Potolea venea la Ancora de la Metalosport Galați (cat. C), Ilie Niculaie de la Siderurgistul Galați (cat. B.) M. Militaru de la Știința Galați (cat. B), Negoescu de la Dunărea Giurgiu (deci din reg. București), iar Anghel Marin a fost descoperit ca fiind legitimat în același timp la... trei echipe !? În mod normal, din nou 3—0 pentru Negrești, dar comisia centrală de competiții găsește o „chichiță" : jucătorul Ion Constantinescu a fost legitimat tot prin viciu de formă la Unirea Negrești. Realitatea este însă alta : Constantinescu, student la Iași, provenea de la o echipă (Progresul Vaslui) **desființată,** caz în care regulamentul de transferări în vigoare îi dă dreptul să se legitimeze oricînd și oriunde vrea. Rezultatul e din nou anulat, sînt verificate legitimațiile tuturor jucătorilor și... al patrulea joc, pe teren neutru cel din Negrești fiind suspendat între timp pentru proastă organizare.

La 8 august, la Iași, Unirea a cîștigat cu 2—0. Al doilea și al treilea joc fiind anulate, rezultatul e acum 2—2, întrucît doar primul joc (2—0 pentru Ancora) a mai fost valabil. Și iată de ce vom asista duminică, la București, la al cincilea meci Unirea Negrești — Ancora Galați.

În așteptarea lui cîteva întrebări vin de la sine : dacă Ancora Galați a cîștigat campionatul regiunii folosind cinci fotbaliști legitimați în afara regulamentului, ea mai poate fi denumită campioană a regiunii ? Nu înseamnă că a cîștigat acest titlu în mod fraudulos ! Și, apoi, cum este posibil să fie tolerate de consiliul regional UCFS Galați asemenea ilegalități, săvîrșite de comisia regională de specialitate ? În consecință, se mai ridică o întrebare : dacă doar la două echipe s-au găsit, la o cercetare mai atentă, 6 (de fapt 5)jucători greșit legitimați, nu ar fi mai normal ca legitimările să fie făcute în viitor DOAR de F. R. Fotbal ? Și ultima : cum rămîne cu regulamentele care prezintă serioase lacune ?

Credem că federația ar trebui să discute din nou „cazul" Unirea Negrești — Ancora Galați și să ia hotărîrile de rigoare.